

**REPORT ANALISI TREND GRAFICI DASHBOARD ANVUR**  
**(DATI AGGIORNATI AL 12/11/2025)**

**Sommario**

INTRODUZIONE.....	2
ATENEO.....	5
Gestione delle Risorse .....	5
Assicurazione della qualità .....	11
Qualità della didattica e dei servizi agli studenti.....	13
Qualità della ricerca e della terza missione/impatto sociale .....	16
DIPARTIMENTO.....	18
DOTTORATI .....	19
PRO3 2024/2026 – Programmazione Triennale dell’Ateneo .....	21
CORSO.....	23
L10 .....	23
L10 – Online.....	24
L11 .....	25
L12 .....	26
LM14.....	27
LM39.....	28

## INTRODUZIONE

Il presente report esegue una analisi dei trend dei singoli grafici presenti sul Cruscotto Dashboard ANVUR la cui media condurrà ad un giudizio complessivo di ciascun “blocco” preso in esame.

In tal senso verranno effettuate, per ogni grafico, due valutazioni:

1. Analisi del trend dei dati dell’Ateneo rispetto alla sua serie storica;
2. Analisi del trend dei dati dell’Ateneo rispetto ai benchmark di riferimento.

Da entrambe le analisi scaturirà un giudizio “Positivo o Negativo” ed i risultati ottenuti verranno ricondotti in una delle seguenti fasce di giudizio:

- Entrambe Positive – “Pienamente Soddisfacente”
- Una Positiva e una Negativa – “Soddisfacente”
- Entrambe Negative – “Non soddisfacente”

Infine verrà effettuata una media dei giudizi ottenuti dai grafici all’interno dei vari “blocchi”, che condurrà ad una valutazione finale complessiva del blocco stesso riconducibile ad una delle seguenti fasce:

- Pienamente Soddisfacente
- Soddisfacente
- Parzialmente Soddisfacente
- Non soddisfacente

**Tabella riepilogativa dei risultati ottenuti**

<b>SEDE</b>		
<b>N°</b>	<b>BLOCCO</b>	<b>VALUTAZIONE</b>
1	B.1.1 – Reclutamento e gestione del Personale Docente	<i>Soddisfacente</i>
2	B.1.2 – Reclutamento e gestione del Personale Tecnico Amministrativo	<i>Soddisfacente</i>
3	B.1.3 – Dotazione di personale e servizi per l'amministrazione e supporto alla didattica	<i>Soddisfacente</i>
4	B.2.1 – Pianificazione e gestione delle risorse finanziarie	<i>Soddisfacente</i>
5	B.3.2 – Adeguatezza delle strutture e infrastrutture edilizie	<i>Soddisfacente</i>
6	B.4.2 – Adeguatezza delle attrezzature e delle tecnologie	<i>Pienamente Soddisfacente</i>
7	C.2.0 – Monitoraggio del sistema di assicurazione della qualità	<i>Pienamente Soddisfacente</i>
8	C.3.0 – Valutazione del sistema dei processi di assicurazione della qualità	<i>Non Soddisfacente</i>
9	D.1.0 – Programmazione dell'offerta formativa	<i>Soddisfacente</i>
10	D.2.0 – Progettazione a aggiornamento del CdS e Dottorati di ricerca	<i>Soddisfacente</i>
11	D.3.0 – Ammissione e carriera degli studenti	<i>Soddisfacente</i>
12	E.2.0 – Valutazione dei risultati conseguiti dai Dipartimenti, dai Dottorati di ricerca e delle azioni di miglioramento	<i>Soddisfacente</i>
13	E.3.0 – Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	<i>Non Soddisfacente</i>
<b>DIPARTIMENTO</b>		
<b>N°</b>	<b>BLOCCO</b>	<b>VALUTAZIONE</b>
14	I.0.0 – Dipartimento di Studi Umanistici	<i>Soddisfacente</i>
<b>DOTTORATO</b>		
<b>N°</b>	<b>BLOCCO</b>	<b>VALUTAZIONE</b>
15	H.0.0 – Dottorato Linguistica storica, linguistica educativa e italianistica	<i>Soddisfacente</i>
16	H.0.0 – Dottorato Studi di Traduzione	<i>Non Valutabile</i>
<b>CORSI DI STUDIO</b>		
<b>N°</b>	<b>BLOCCO</b>	<b>VALUTAZIONE</b>
17	F.0.0 – L10	<i>Parzialmente Soddisfacente</i>
18	F.0.0 – L10 online	<i>Soddisfacente</i>
19	F.0.0 – L11	<i>Non Valutabile</i>
20	F.0.0 – L12	<i>Parzialmente Soddisfacente</i>
21	F.0.0 – LM14	<i>Soddisfacente</i>
22	F.0.0 – LM39	<i>Soddisfacente</i>
<b>ALTRO</b>		
<b>N°</b>	<b>BLOCCO</b>	<b>VALUTAZIONE</b>
23	D PRO3	<i>Non Valutabile</i>
24	E PRO3	<i>Non Valutabile</i>

**Resoconto valutazione:**

Dalla tabella soprastante si può evincere come di 24 Blocchi totali si hanno i seguenti risultati:

- 2 “*Pienamente Soddisfacenti*” pari al 8,3% relativi ai N° 6 e 7;
- 14 “*Soddisfacenti*” pari al 58,4% relativi ai N° 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 18, 21, 22;
- 2 “*Parzialmente Soddisfacenti*” pari al 8,3% relativi ai N° 17 e 20;
- 2 “*Non Soddisfacente*” pari al 8,3% relativi ai N° 8 e 13;
- 4 “*Non Valutabile*” pari al 16,7% relativi ai N° 16, 19, 23 e 24.

### **Commento ai blocchi negativi:**

Blocco C.3.0 – la valutazione “Non Soddisfacente” assegnata al blocco è dovuta ai dati relativi ai 3 grafici, che nell’ultimo anno di analisi (2024) hanno registrato un calo nel trend dell’Ateneo. Tale calo è dovuto al fatto che il Nucleo di Valutazione non ha svolto gli audit nel periodo considerato, in quanto, come descritto nelle Linee Guida per lo svolgimento delle audizioni del Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Siena, Il NdV effettua gli audit a CdS, Corsi di Dottorato e Dipartimento con cadenza almeno triennale. Il Trend salirà nuovamente una volta effettuati gli audit ai soggetti interessati.

*Blocco E.3.0 – la valutazione “Non Soddisfacente”* del blocco è dovuta all’unico grafico E.3.0.A “Rapporto risorse disponibili premialità e costo del personale”. I dati di tale grafico risultano positivi fino al 2022, ma dal 2023 si rileva un valore pari a 0, questo perché in tale anno si è concluso il Progetto Dipartimento di Eccellenza (2018-2022) che aveva permesso l’erogazione delle premialità legate a tale Progetto. Avendo ricevuto un giudizio negativo, seppur contestato da controdeduzioni, alla rendicontazione del Progetto Dipartimento di Eccellenza 2018-2022, l’Ateneo non ha potuto ricandidarsi all’edizione successiva del 2023-2027 perdendo di conseguenza i fondi ad esso correlati.

*Blocco L10 – la valutazione “Parzialmente Soddisfacente”* del blocco è dovuta ad alcuni grafici che nell’ultimo anno di analisi (2023 o 2024) hanno avuto un calo nell’andamento del trend dell’Ateneo. Si riportano di seguito i grafici:

- % laureati entro la durata normale del corso
- % CFU conseguiti al I anno sul totale dei CFU da conseguire
- % studenti che proseguono al II anno del CdS
- % studenti iscritti al II anno dello stesso CdS con 2/3 dei CFU del I anno
- % immatricolati laureati entro I anno oltre la durata nel CdS
- % immatricolati laureati entro la durata normale del corso

*Blocco L12 – la valutazione “Parzialmente Soddisfacente”* del blocco è dovuta ad alcuni grafici che nell’ultimo anno di analisi (2023 o 2024) hanno avuto un calo nell’andamento del trend dell’Ateneo. Si riportano di seguito i grafici:

- % laureati entro la durata normale del corso
- % CFU conseguiti al I anno sul totale dei CFU da conseguire
- % studenti che proseguono al II anno del CdS
- % immatricolati laureati entro la durata normale del corso
- % rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno

### **Andamento Criticità rispetto al precedente report con dati al 25/06/2025:**

*Blocco D.3.0 – la valutazione “Parzialmente Soddisfacente”* del blocco, risulta sanata, rilevando in questo report una valutazione pari a “Soddisfacente”

*Blocco E.3.0 – la valutazione “Non Soddisfacente”* del blocco risulta confermata anche in questo report.

*Blocco L10 – la valutazione “Parzialmente Soddisfacente”* del blocco risulta confermata anche in questo report.

**Per i dettagli si rimanda alle analisi sotto riportate**

ATENEO

Gestione delle Risorse

Blocco B.1.1 – Valutazione complessiva: Soddisfacente

B.1.1.A “% professori di I e II fascia reclutati dall’esterno nel triennio precedente” Trend Ateneo: Positivo, Trend Benchmark: Negativo, Valutazione: Soddisfacente

B.1.1.B “Adeguatezza e consistenza dei percorsi di formazione e aggiornamento personale docente” Trend Ateneo: Negativo, Trend Benchmark: Positivo, Valutazione: Soddisfacente

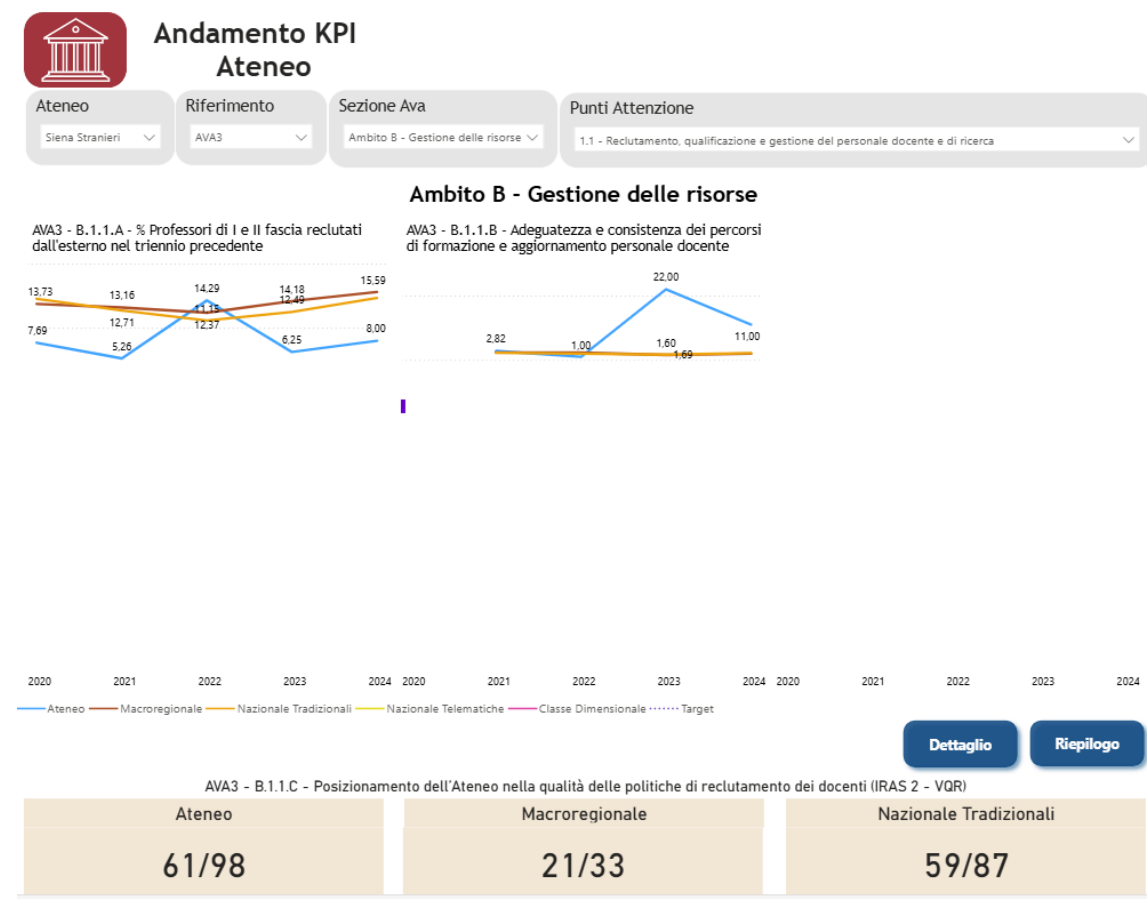


Figura 1

Blocco B.1.2 – Valutazione complessiva: Soddisfacente

B.1.2.A “Adeguatezza e consistenza percorsi di formazione e aggiornamento PTA” Trend Ateneo: Positivo, Trend Benchmark: Negativo, Valutazione: Soddisfacente

B.1.2.B “Spesa di formazione per unità di personale TAB” Trend Ateneo: Positivo, Trend Benchmark: Positivo, Valutazione: Pienamente Soddisfacente

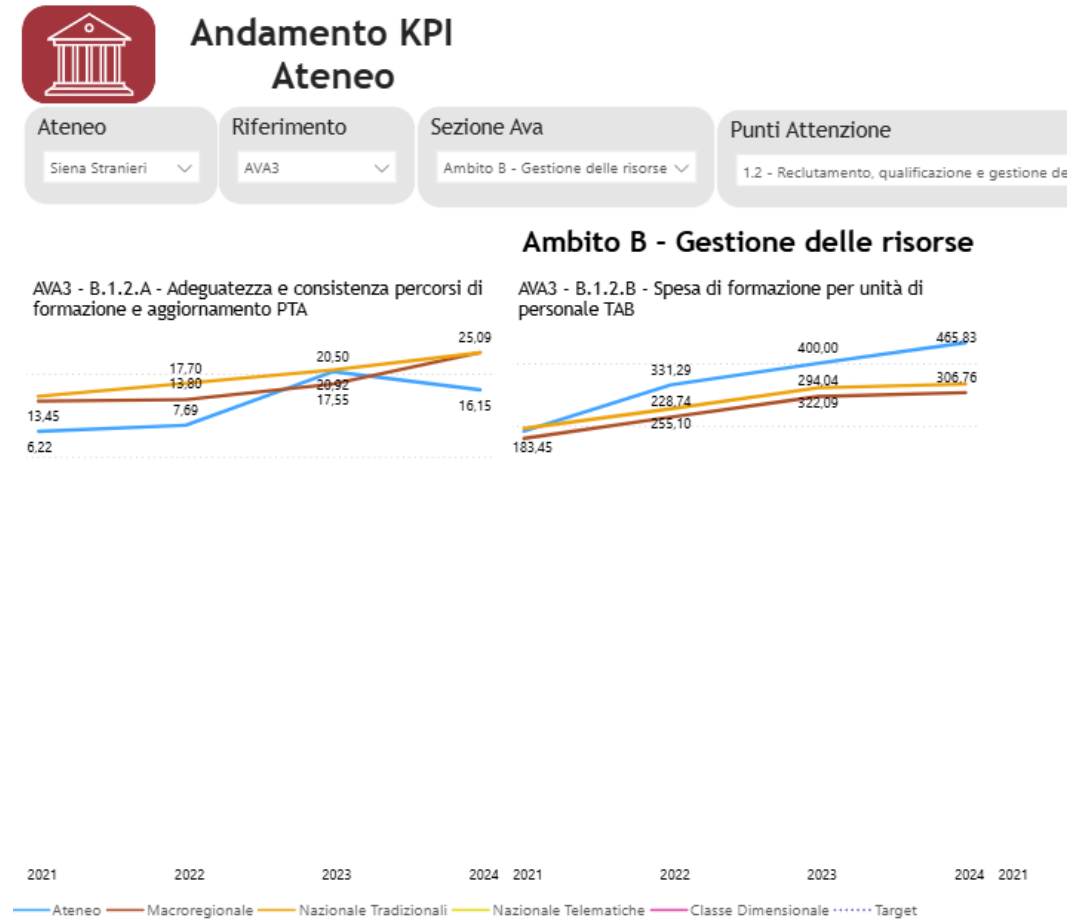


Figura 2

**Blocco B.1.3 – Valutazione complessiva: Soddisfacente**

**B.1.3.A “% del personale TAB in servizio nell'amministrazione centrale”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

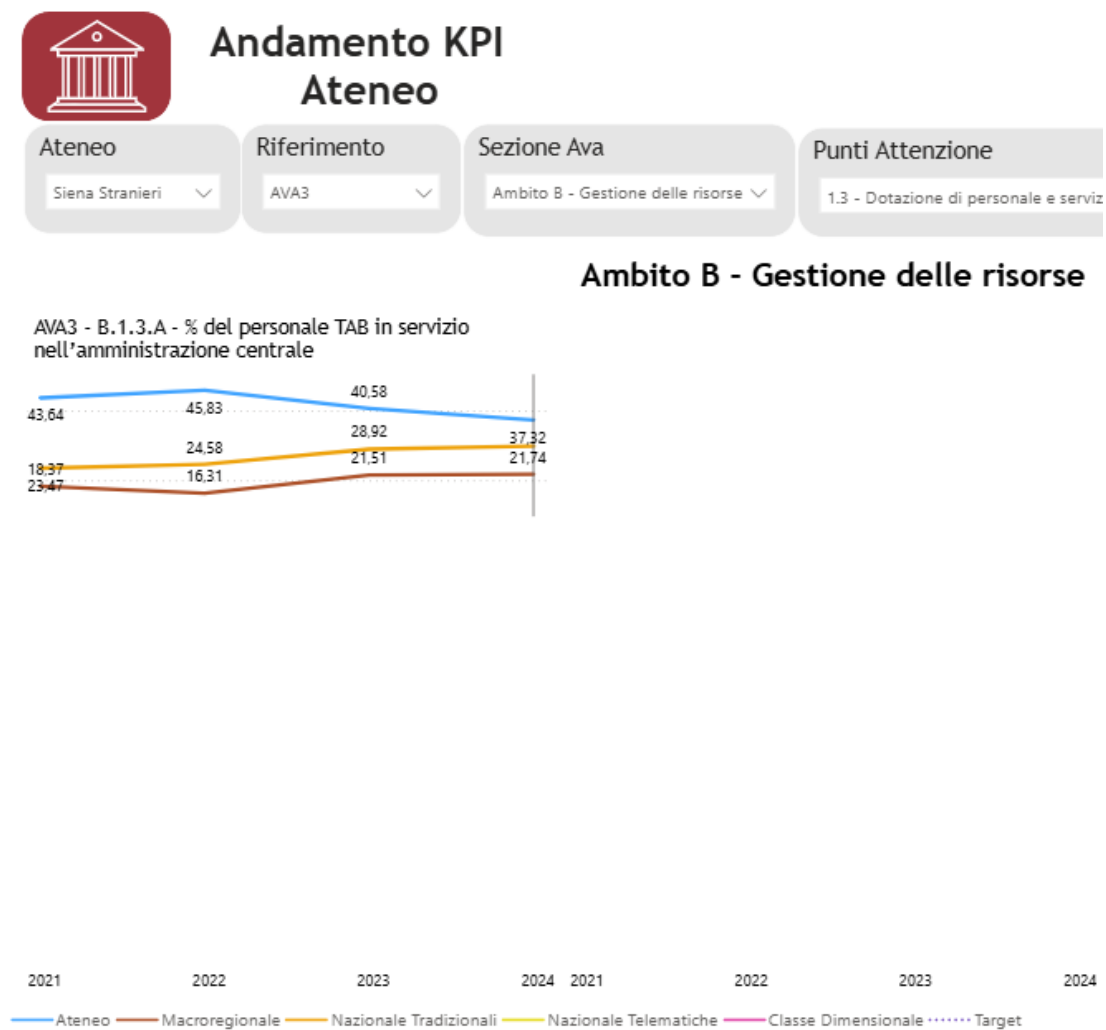


Figura 3

Blocco B.2.1 – Valutazione complessiva: Soddisfacente

B.2.1.A “Sostenibilità economica finanziaria” Trend Ateneo: Negativo, Trend Benchmark: Positivo, Valutazione: Soddisfacente

B.2.1.B “Indebitamento” Trend Ateneo: Positivo, Trend Benchmark: Negativo, Valutazione: Soddisfacente

B.2.1.C “Spesa del personale” Trend Ateneo: Positivo, Trend Benchmark: Positivo, Valutazione: Pienamente Soddisfacente

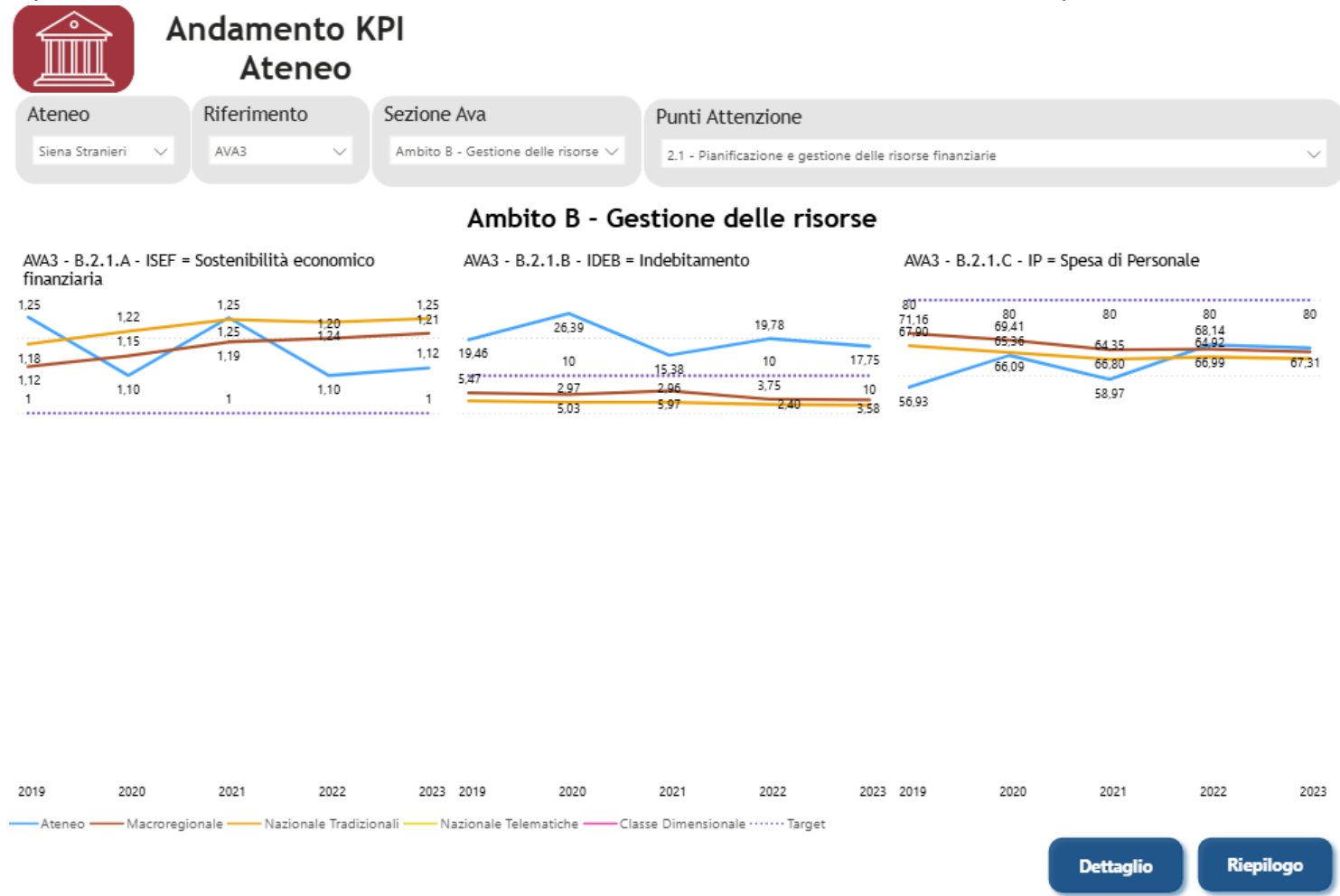


Figura 4



**Blocco B.3.2 – Valutazione complessiva: Soddisfacente**

**B.3.2.A “Spazi didattici (mq) per iscritto (entro 1 anno oltre la durata normale dei corsi)”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**B.3.2.B “Spazi per ricerca (mq) per docente”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Soddisfacente*

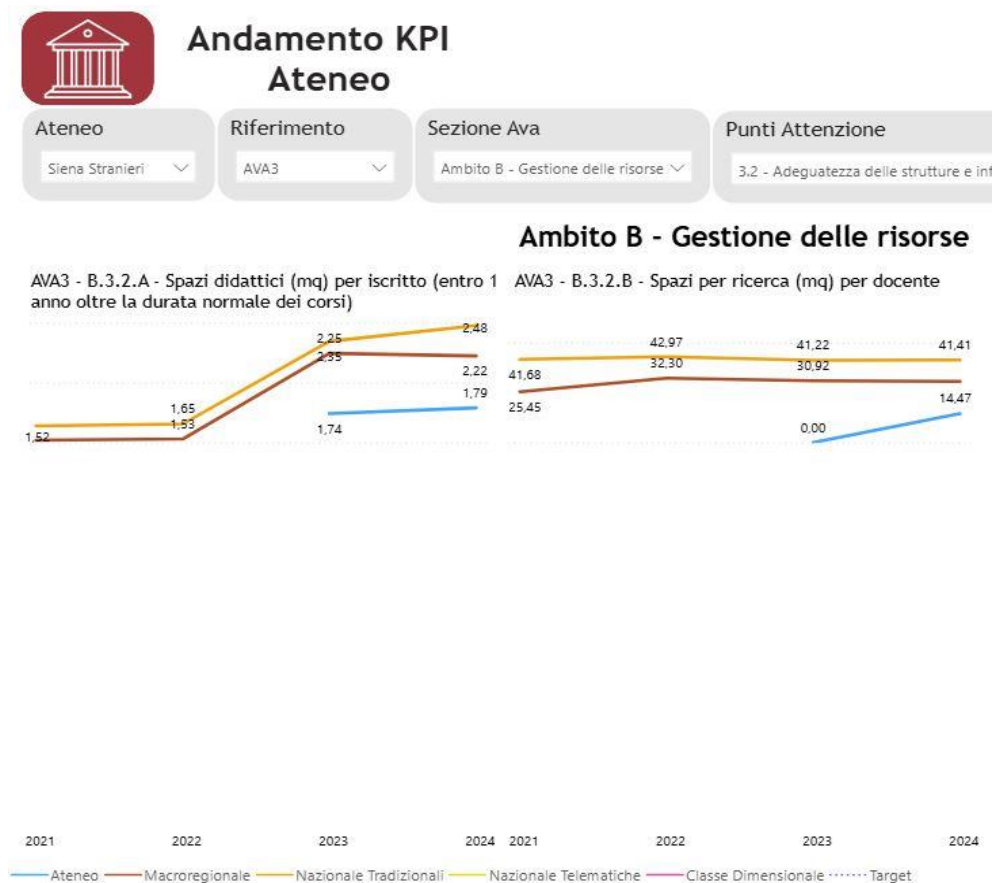


Figura 5

**Blocco B.4.2 – Valutazione complessiva: Pienamente Soddisfacente**

**B.4.2.A “% di aule coperte dal sistema wifi”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

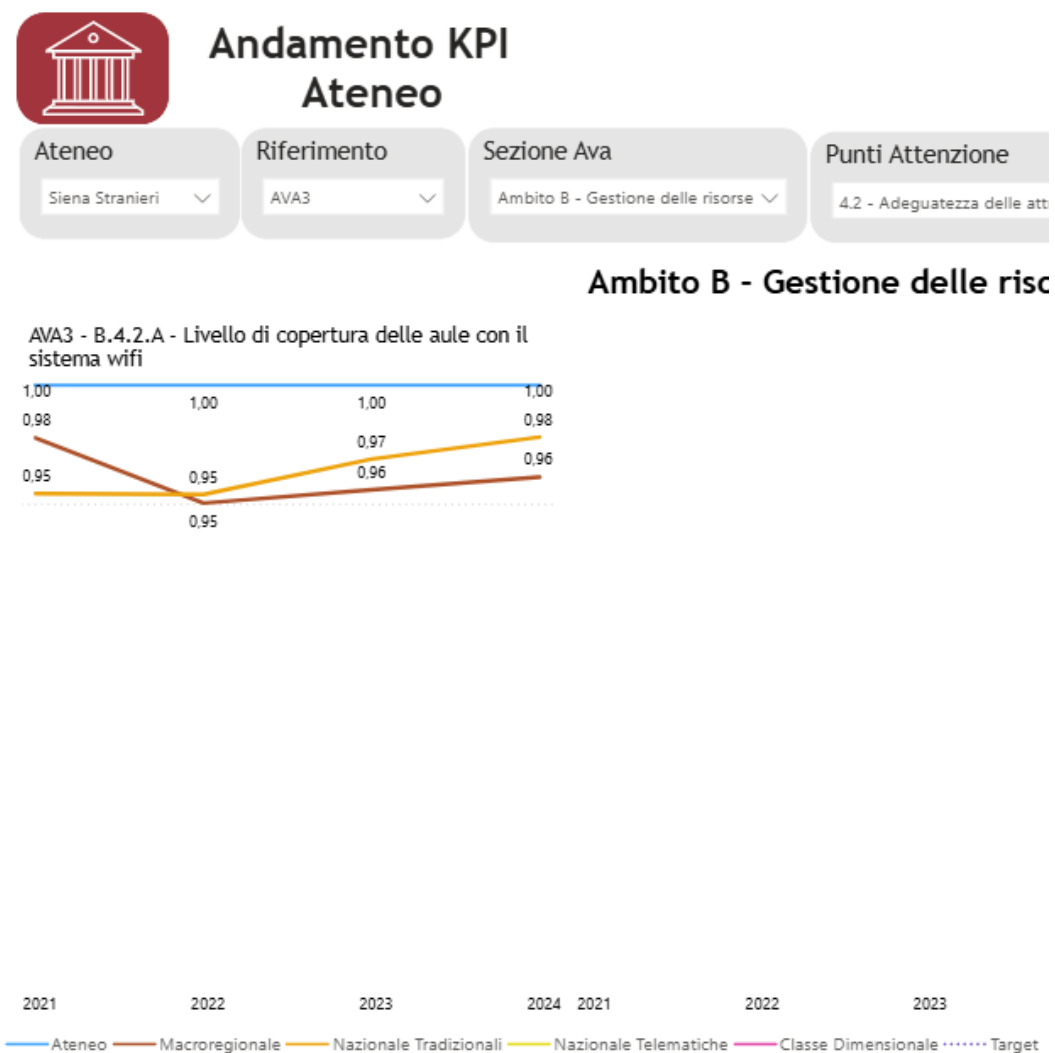


Figura 6

Blocco C.2.0 – Valutazione complessiva: Pienamente Soddisfacente

**C.2.0.A “Efficacia azioni di miglioramento del sistema AQ”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*  
Il dato è ricavato dalla Relazione Annuale dei NdV secondo le LG per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, Allegato 5, dove viene chiesto al Nucleo di Valutazione di descrivere le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell’anno di riferimento a livello di Ateneo, ed esprimersi complessivamente sul loro grado di efficacia (non efficace, parzialmente efficace, efficace, pienamente efficace). In piattaforma è riportato il valore numerico associato a ciascun grado (da 0 – non efficace a 3 – pienamente efficace).

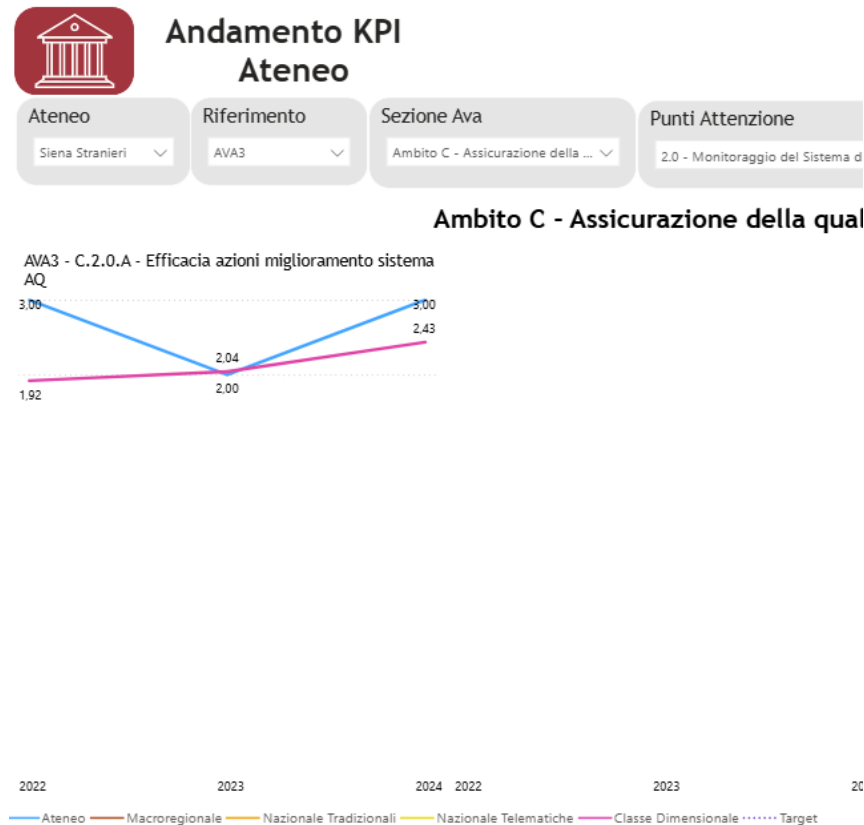


Figura 8

Blocco C.3.0 – Valutazione complessiva: Non Soddisfacente

C.3.0.A “% dei CdS con audizioni del NdV” Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

C.3.0.B “dei corsi di dottorato con audizioni del NdV” Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

C.3.0.C “% dei Dipartimenti con audizioni del NdV” Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

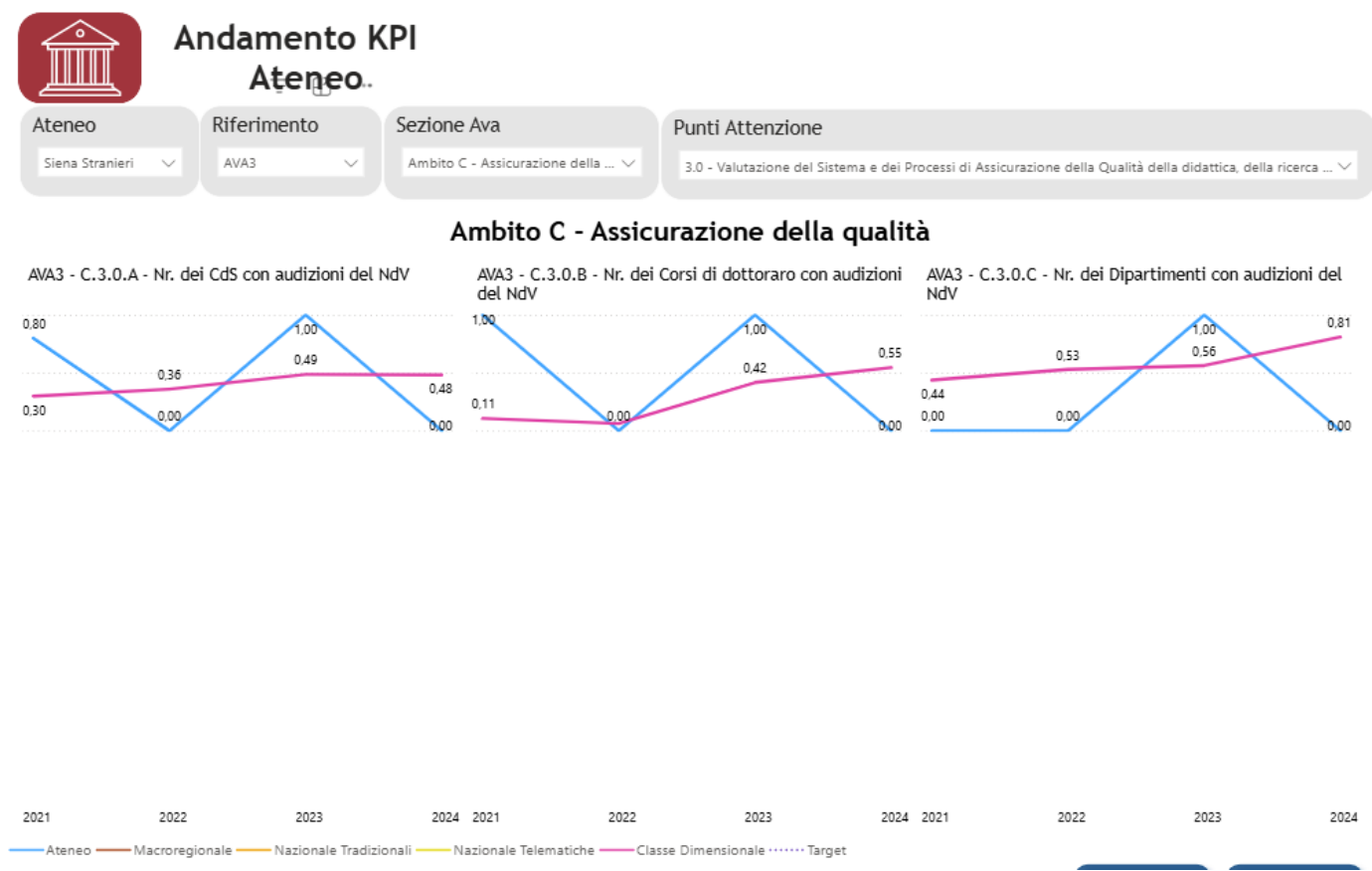


Figura 9

Qualità della didattica e dei servizi agli studenti

Blocco D.1.0 – Valutazione complessiva: Soddisfacente

D.1.0.A “% CdS attivi in regola con i requisiti di docenza” Trend Ateneo: Positivo, Trend Benchmark: Positivo, Valutazione: Pienamente Soddisfacente

D.1.0.B “% insegnamenti in lingua straniera” Trend Ateneo: Positivo, Trend Benchmark: Negativo, Valutazione: Soddisfacente

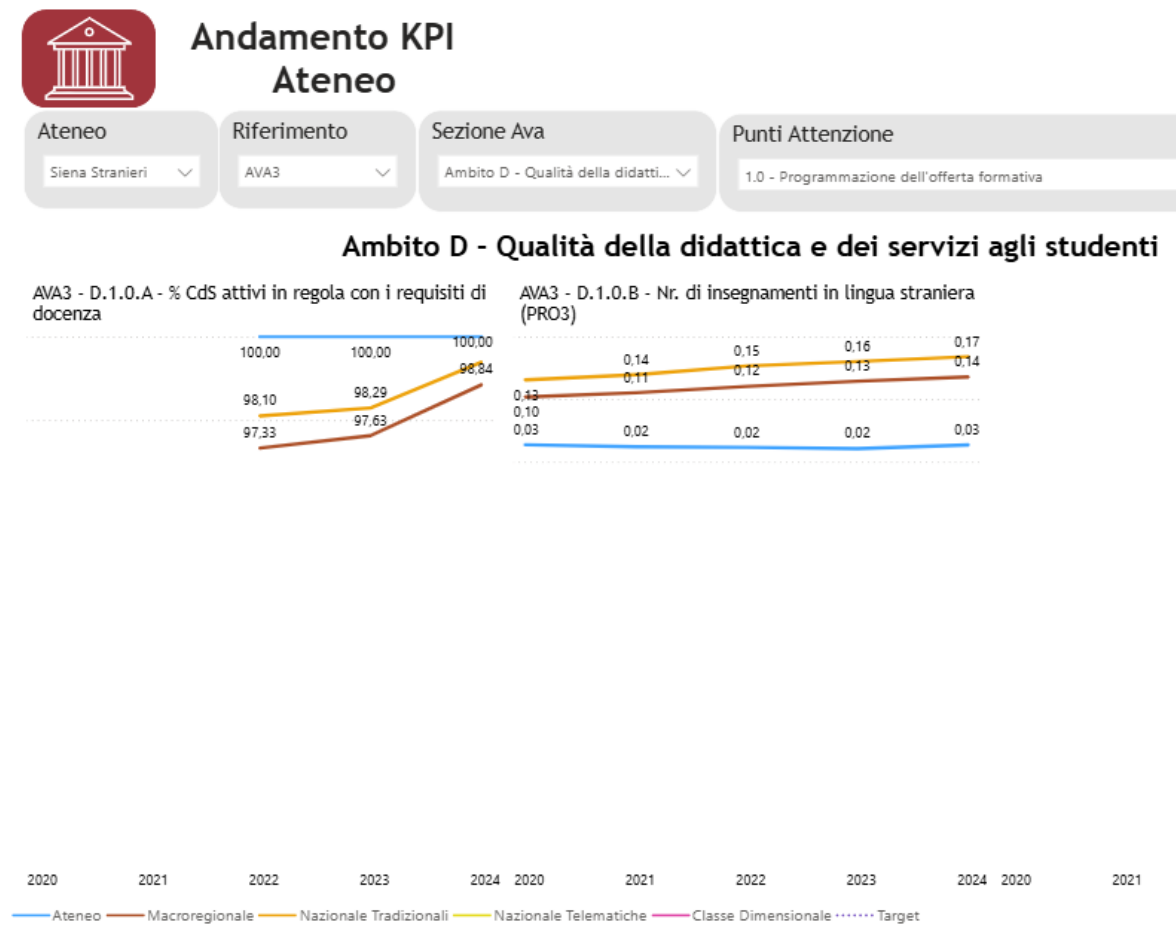


Figura 10

## Blocco D.2.0 – Valutazione complessiva: Soddisfacente

**D.2.0.A “% CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**D.2.0.B “% ore di docenza erogata dai docenti a T.I”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**D.2.0.C “% docenti di ruolo indicati come di riferimento in SSD di base e caratt. Nei CdS”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

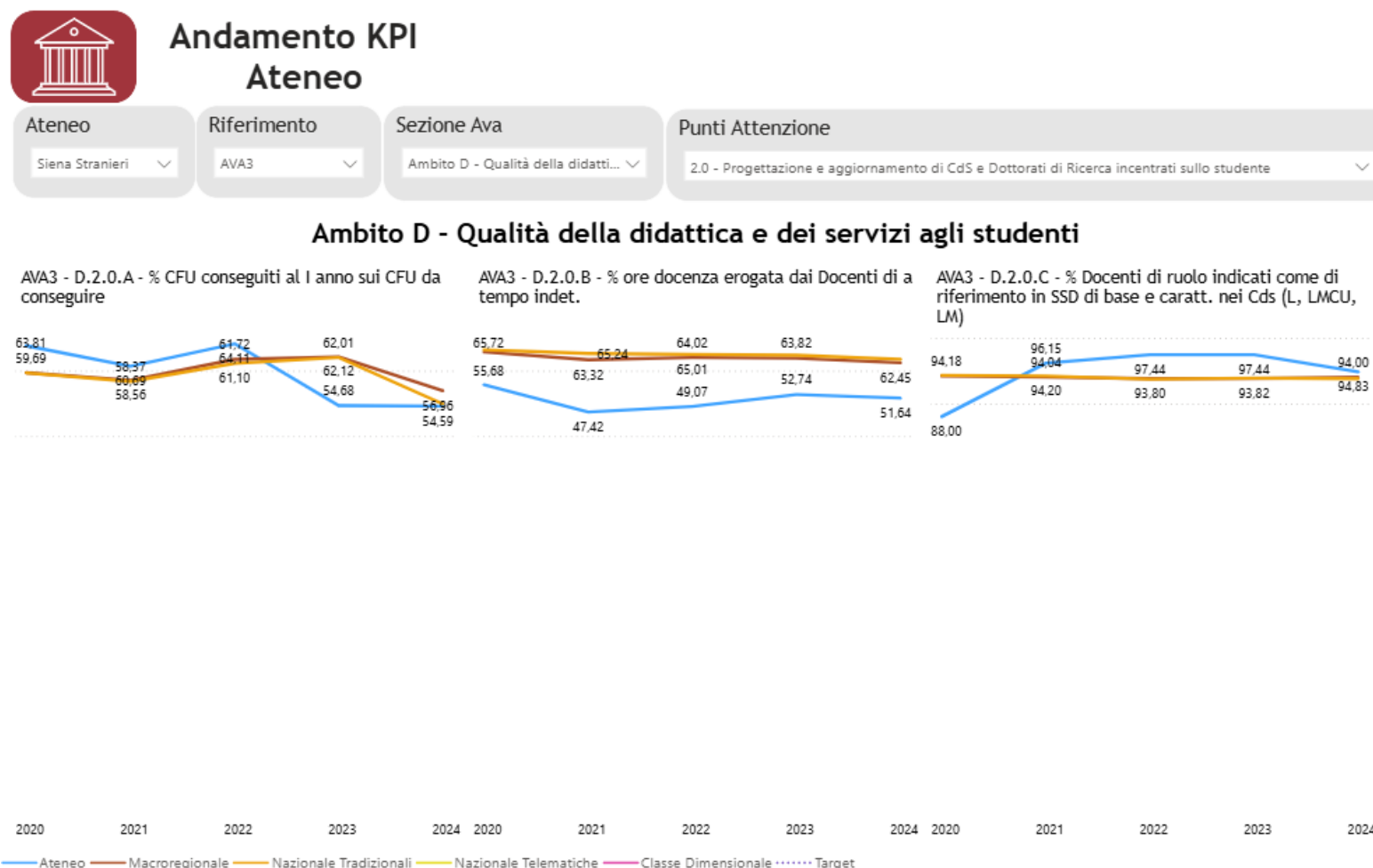


Figura 11

## Blocco D.3.0 – Valutazione complessiva: Soddisfacente

**D.3.0.A “% studenti II anno nella stessa classe di laurea con almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**D.3.0.B “% laureati entro la durata normale del corso”** – Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**D.3.0.C “% laureati entro un anno oltre la durata normale del corso”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**D.3.0.D “% CFU conseguiti all'estero dagli studenti”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**D.3.0.E “% laureati soddisfatti del CDS”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**D.3.0.F “% laureati occupati a un anno dal titolo”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**D.3.0.G “% laureati occupati entro 3 anni”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Soddisfacente*

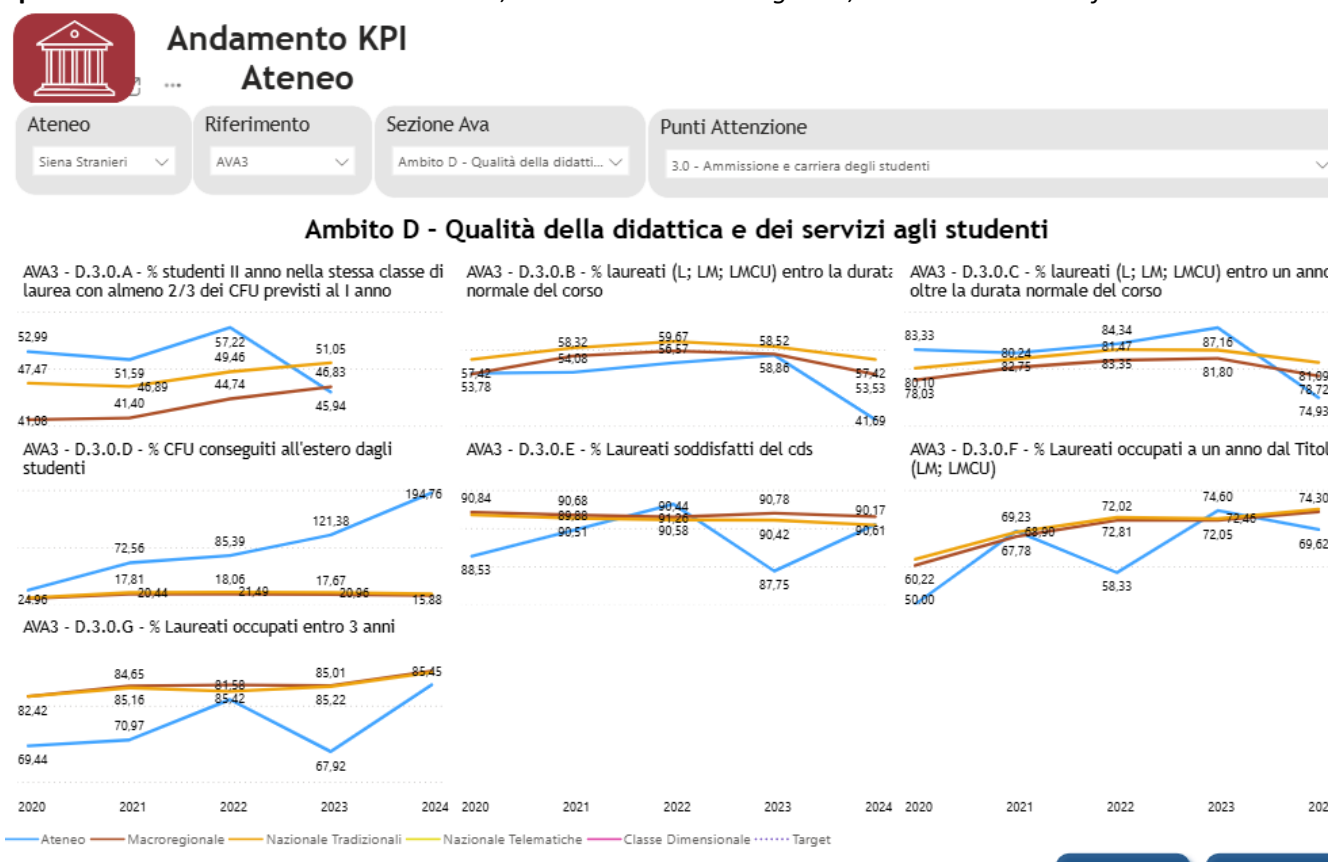


Figura 12

Qualità della ricerca e della terza missione/impatto sociale

Blocco E.2.0 – Valutazione complessiva: Soddisfacente

E.2.0.A “Proventi per docente” – Trend Ateneo: Positivo, Trend Benchmark: Negativo, Valutazione: Soddisfacente

E.2.0.B “N° Spin off e brevetti per docente” Trend Ateneo: Negativo, Trend Benchmark: Negativo, Valutazione: Negativo

Dal 2024 l’Ateneo non ha Spin Off e Brevetti per Docenti attivi.

E.2.0.C “N° attività terza missione per docente” Trend Ateneo: Soddisfacente, Trend Benchmark: Soddisfacente, Valutazione: Pienamente Soddisfacente

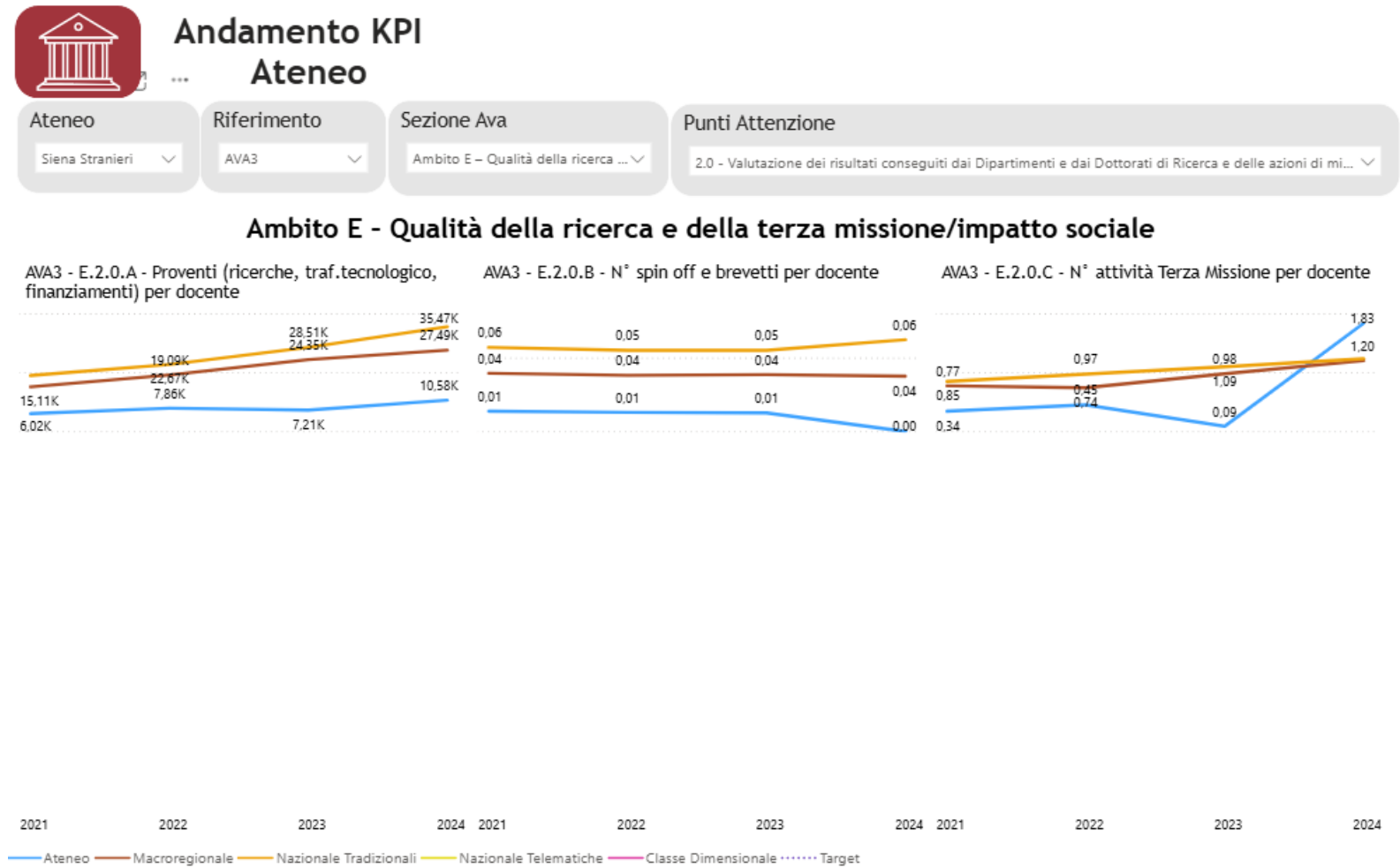


Figura 13



Blocco E.3.0 – Valutazione complessiva: Non Soddisfacente

E.3.0.A “rapporto risorse disponibili premialità e costo del personale” Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: Non Soddisfacente  
Si veda quanto descritto in “Commento ai blocchi negativi”

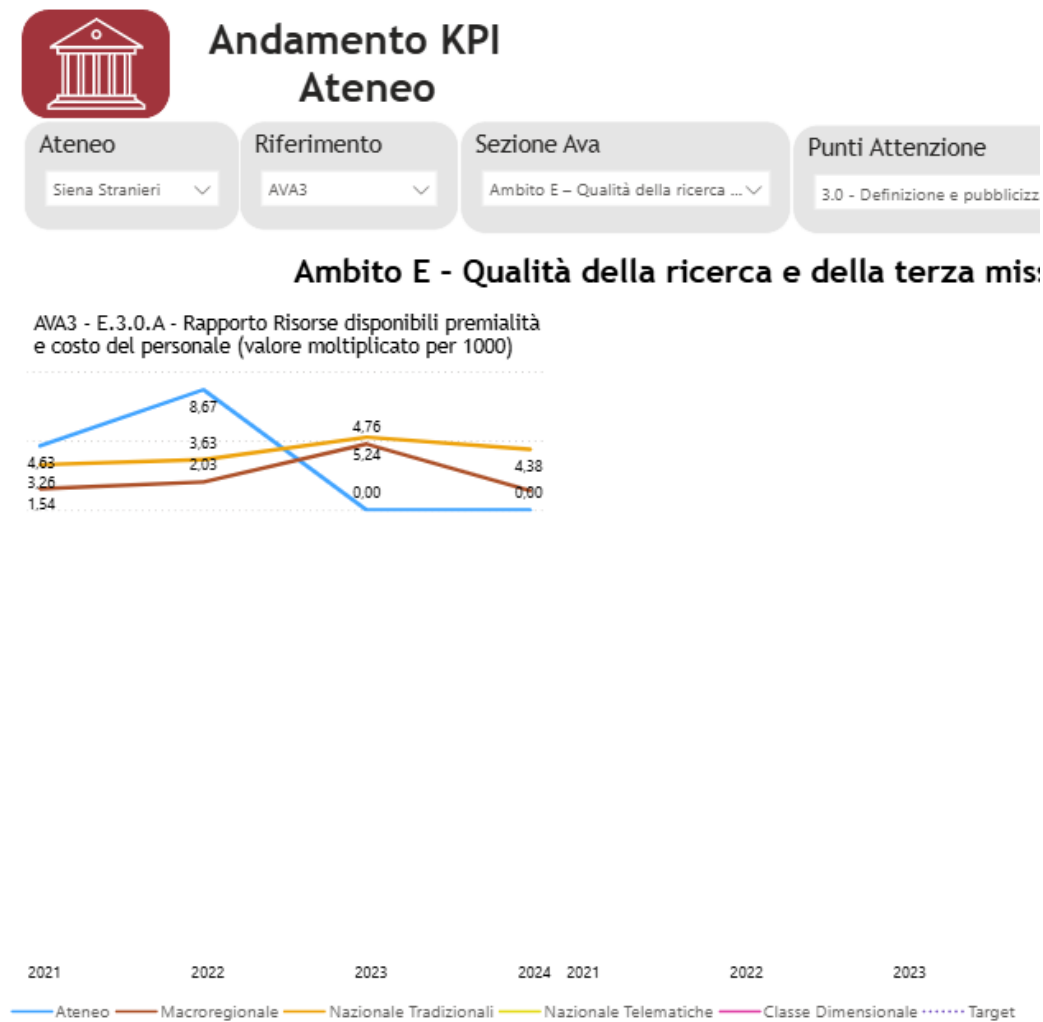


Figura 14

DIPARTIMENTO

Blocco I.0.0 – Valutazione complessiva: Soddisfacente

I.0.0.A “Proventi per docente (ricerche, tras. Tecn. E finanz. Competitivi)” Trend Ateneo: Positivo, Trend Benchmark: Negativo, Valutazione: Soddisfacente

I.0.0.B “Spin Off e brevetti per Docente” Non valutabile

I.0.0.C “N° attività terza missione sui docenti” Trend Ateneo: Soddisfacente, Trend Benchmark: Soddisfacente, Valutazione: Pienamente Soddisfacente

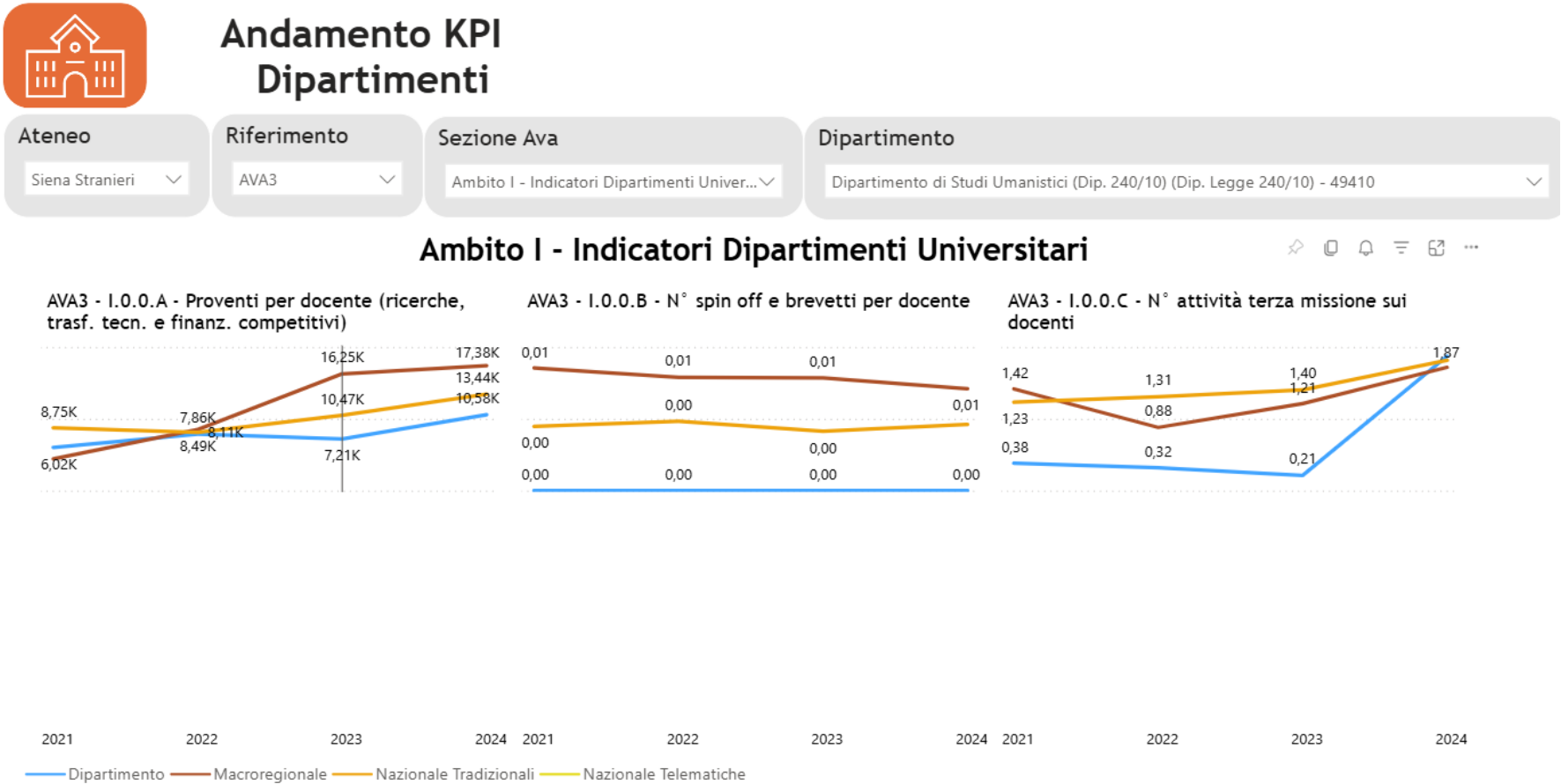


Figura 15

## DOTTORATI

### Blocco H.0.0 – Valutazione complessiva: Soddisfacente (Linguistica storica)

**H.0.0.A “% iscritti al 1° anno dei corsi di dottorato con titolo di studio conseguito in altro Ateneo”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**H.0.0.B “% di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**H.0.0.C “% di borse di dottorato finanziate da enti esterni”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**H.0.0.D “% di dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**H.0.0.E “N° di prodotti di ricerca per dottori (ultimi 3 cicli)”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

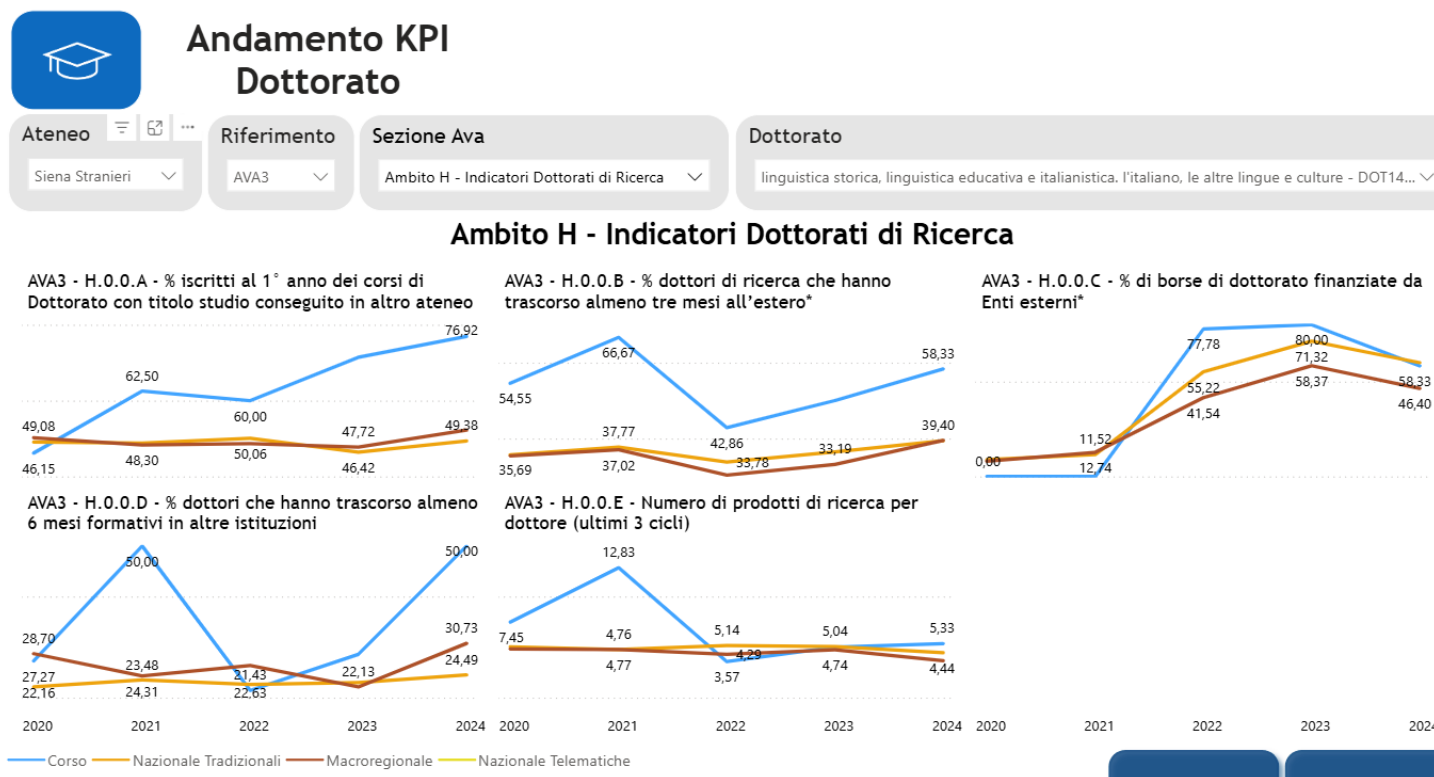


Figura 16

**Blocco H.0.0 – Valutazione complessiva: Non Valutabile (Studi di traduzione)**

H.0.0.A “% iscritti al 1° anno dei corsi di dottorato con titolo di studio conseguito in altro Ateneo” Non valutabile

H.0.0.B “% di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero” Non valutabile

H.0.0.C “% di borse di dottorato finanziate da enti esterni” Non valutabile

H.0.0.D “% di dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni” Non valutabile

H.0.0.E “N° di prodotti di ricerca per dottori (ultimi 3 cicli)” Non valutabile

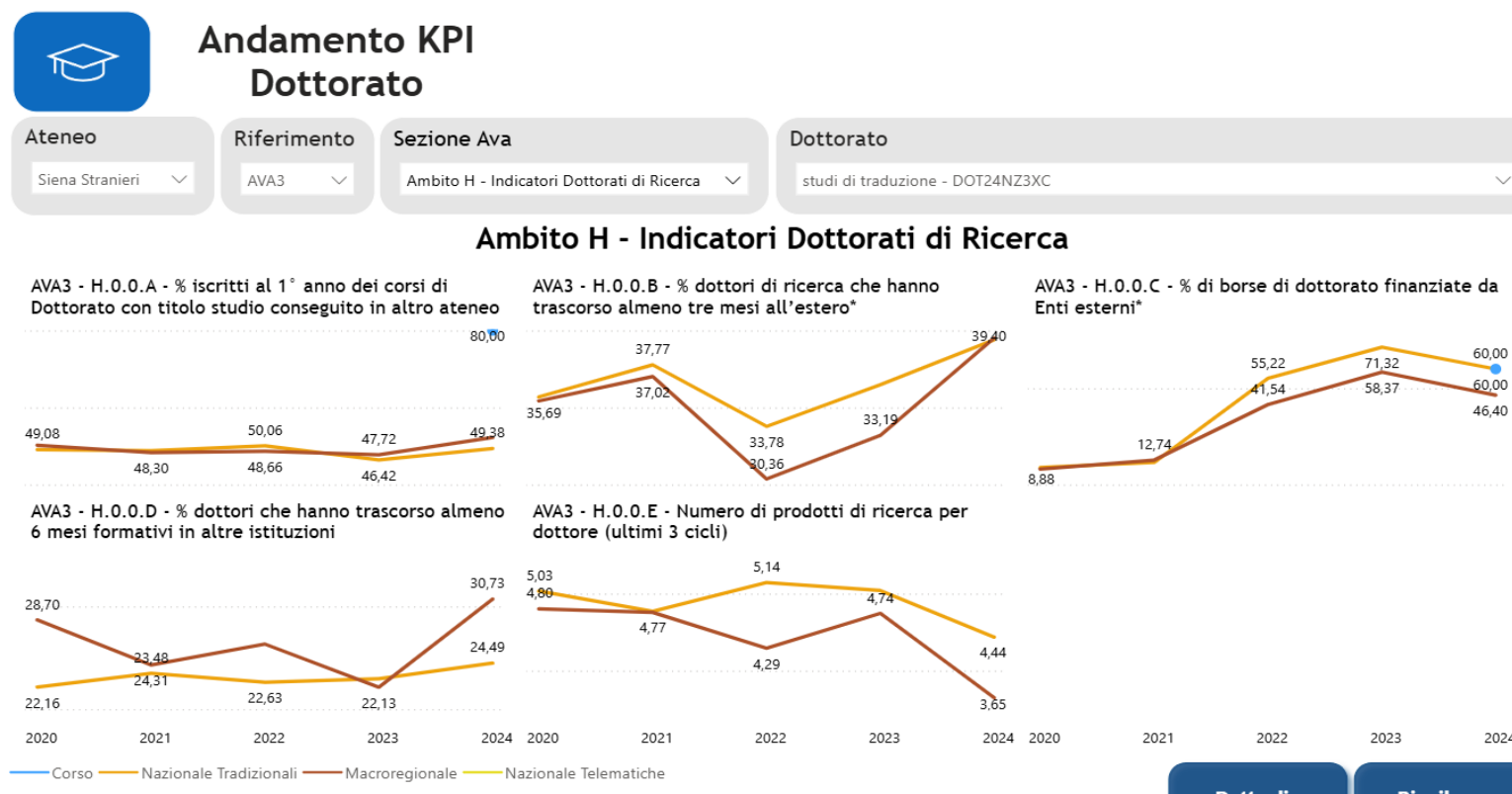


Figura 16 bis

PRO3 2024/2026 – Programmazione Triennale dell’Ateneo

Blocco D PRO3 – Valutazione complessiva: Non valutabile

P324\_D\_a - Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti, ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di “mobilità virtuale” Trend Ateneo: Positivo, Valutazione: Pienamente Soddisfacente

P324\_D\_i - Rapporto professori e ricercatori in visita (durata almeno 5 gg consecutivi nell'a.a.) / totale docenti (\*) Non Valutabile – I dati verranno aggiornati alla fine del triennio a seguito della validazione del Nucleo di Valutazione

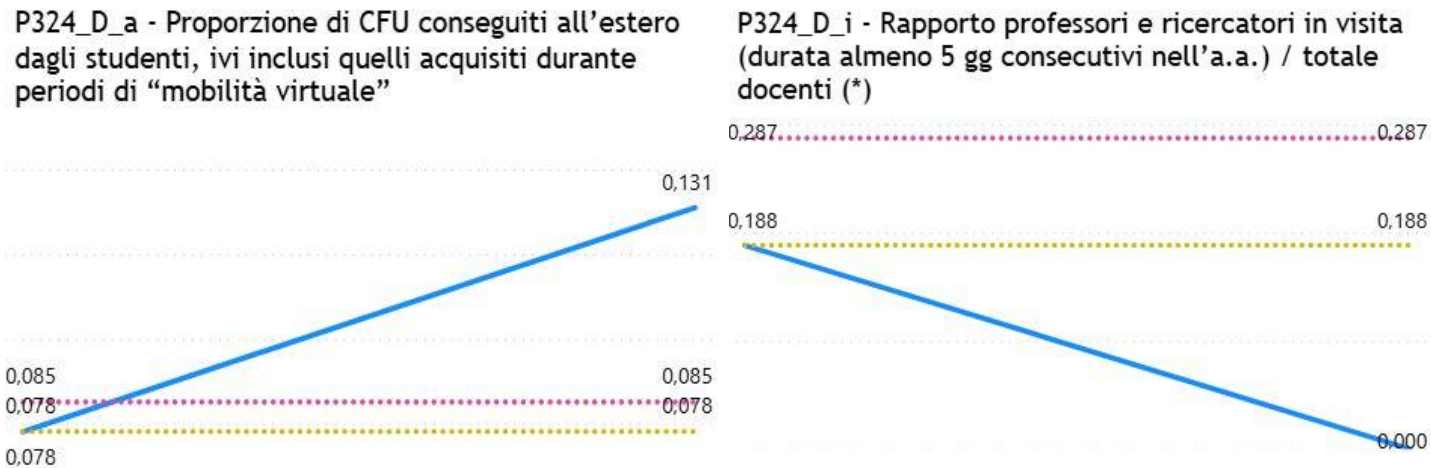


Figura 17

Si riporta di seguito il monitoraggio effettuato internamente, con i dati al 30/06/2025, presentato al Consiglio di Amministrazione e al Senato Accademico in data 30/07/2025

INDICATORE PRO3 2024-2026	SITUAZIONE INIZIALE 2024	Valore al 30.06.2025	TARGET FINALE	COMMENTO SUI DATI AL 30.06.2025
D_a Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti, ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale"	0,078	0,131	0,085	Il valore dell'indicatore D_a risulta ampiamente sopra al target fissato dall'Ateneo.
D_i Rapporto professori e ricercatori in visita (durata almeno 5 giorniconsecutivi nell.a.a.)/totale docenti (* Necessaria la validazione del Nucleo di Valutazione)	0,188	0,244	0,287	Il valore dell'indicatore D_i risulta leggermente al di sotto del target fissato dall'Ateneo.

Blocco E PRO3 – Valutazione complessiva: Non Valutabile

P324\_E\_h - Rapporto tra risorse per la formazione del personale TA e numero di TA di ruolo (\*) Non Valutabile – I dati verranno aggiornati in base alle scadenze della Banca dati DALIA

P324\_E\_l - Proporzione personale TA impegnato in periodi di mobilità internazionale nell’ambito del programma Erasmus Non Valutabile – I dati verranno aggiornati alla fine del triennio a seguito della validazione del Nucleo di Valutazione

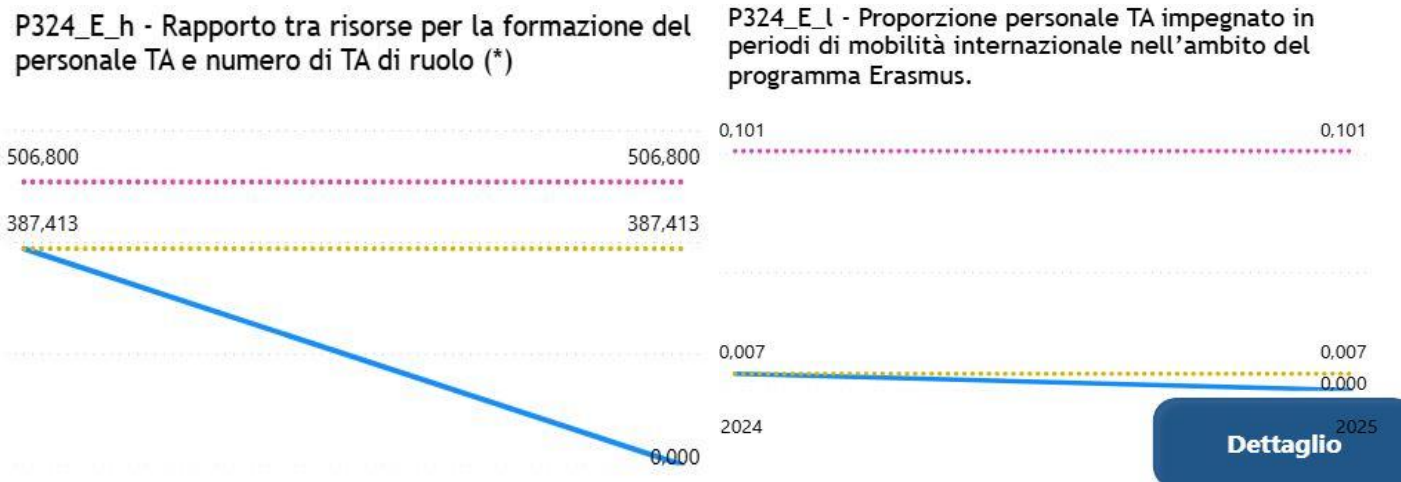


Figura 18

Si riporta di seguito il monitoraggio effettuato internamente, con i dati al 30/06/2025, presentato al Consiglio di Amministrazione e al Senato Accademico in data 30/07/2025

INDICATORE PRO3 2024-2026	SITUAZIONE INIZIALE 2024	Valore al 30.06.2025	TARGET FINALE	COMMENTO SUI DATI AL 30.06.2025
E_h Rapporto tra risorse per la formazione del personale TA e numero di TA di Ruolo (* <i>Necessaria la validazione del Nucleo di Valutazione</i> )	387,41	445,74	506,8	Il valore dell'indicatore E_h risulta leggermente al di sotto del target fissato dall'Ateneo.
E_L Proporzione personale TA impegnato in periodi di mobilità internazionale nell'ambito del programma Erasmus	0,007	0,014	0,101	Il valore dell'indicatore E_L risulta al di sotto del target fissato dall'Ateneo. In tale ottica si fa presente che per l'anno accademico successivo (2024/2025) risultano attualmente 13 unità di pta impegnate in mobilità Erasmus. Tale valore porterebbe l'indicatore a 0,092 quindi molto vicino al target fissato.

# CORSO

L10

## Blocco F.0.0 – Valutazione complessiva: Parzialmente Soddisfacente

**F.0.0.A “% laureati entro la durata normale del corso”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.B “% CFU conseguiti al 1 anno su CFU da conseguire”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.C “studenti che proseguono al 2 anno del cds”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.D “% di studenti iscritti II anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.E “% immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata del cds”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.F “% ore docenza erogata da docenti a tempo indeterminato”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.G “%immatricolati laureati entro la durata normale del cds”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.H “rapporto studenti/docenti”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.I “rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

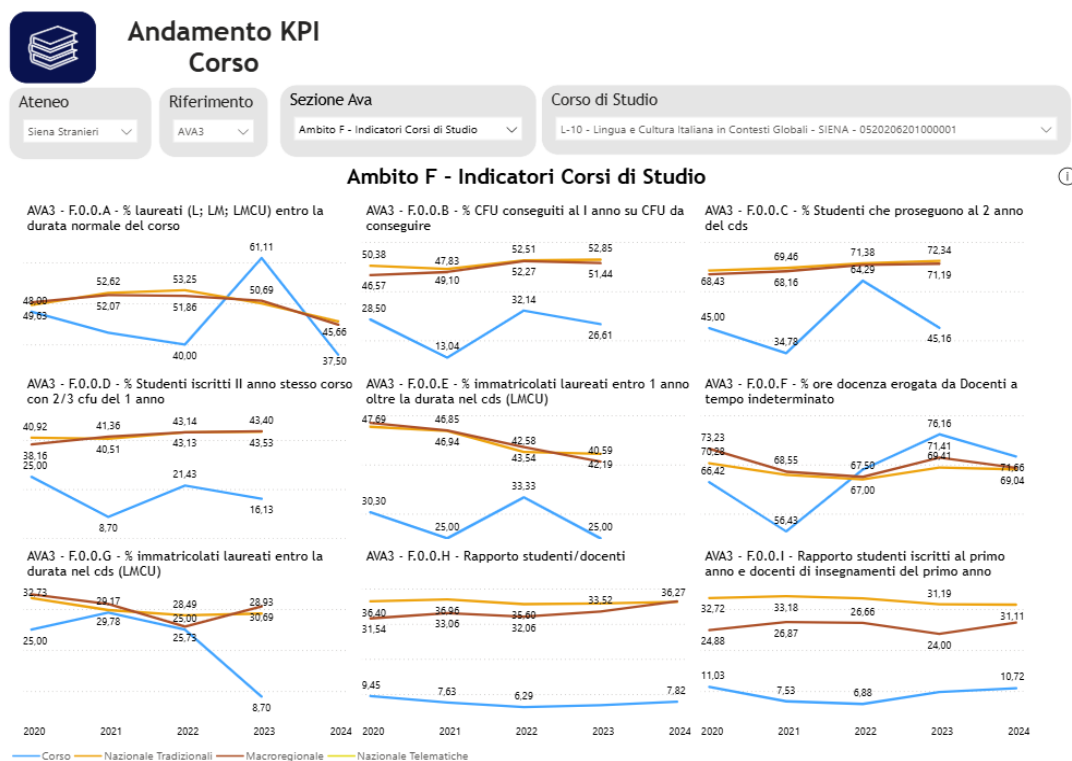


Figura 19

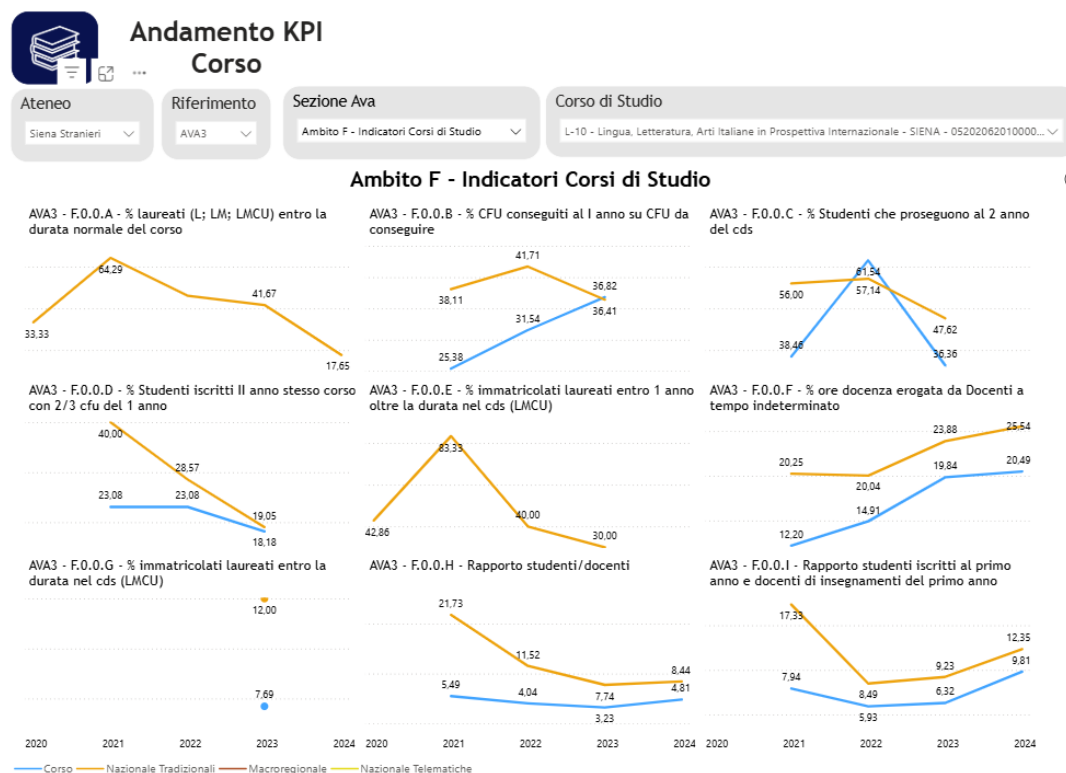
**Blocco F.0.0 – Valutazione complessiva: Soddisfacente****F.0.0.A “% laureati entro la durata normale del corso”** Non valutabile**F.0.0.B “% CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente***F.0.0.C “studenti che proseguono al 2 anno del cds”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente***F.0.0.D “% di studenti iscritti II anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente***F.0.0.E “% di immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata nel CdS (LMCU)”** Non valutabile**F.0.0.F “% ore docenza erogata da docenti a tempo indeterminato”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Soddisfacente***F.0.0.G “%immatricolati laureati entro la durata normale del cds”** Non valutabile**F.0.0.H “rapporto studenti/docenti”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente***F.0.0.I “rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

Figura 20



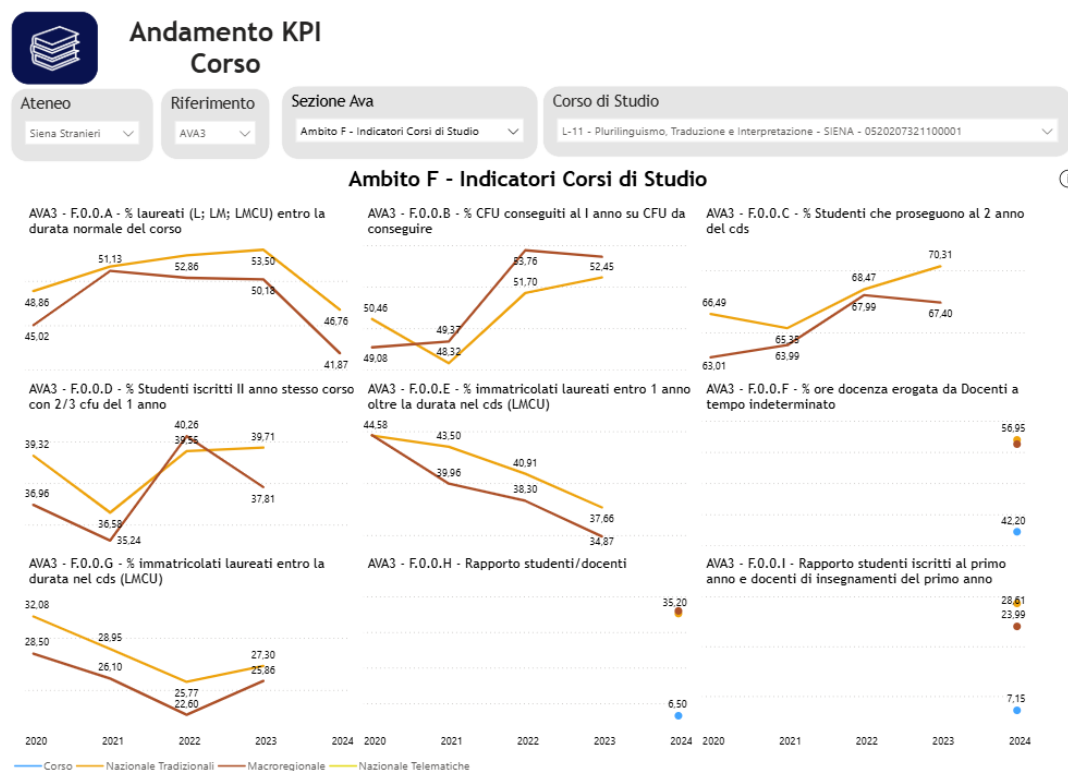
**Blocco F.0.0 – Valutazione complessiva: Non Valutabile****F.0.0.A “% laureati entro la durata normale del corso” Non valutabile****F.0.0.B “% CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire” Non valutabile****F.0.0.C “studenti che proseguono al 2 anno del cds” Non valutabile****F.0.0.D “% di studenti iscritti II anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno” Non valutabile****F.0.0.E “% immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata del cds” Non valutabile****F.0.0.F “% ore docenza erogata da docenti a tempo indeterminato” Non valutabile****F.0.0.G “%immatricolati laureati entro la durata normale del cds” Non valutabile****F.0.0.H “rapporto studenti/docenti” Non valutabile****F.0.0.I “rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno” Non valutabile**

Figura 21

**Blocco F.0.0 – Valutazione complessiva: Parzialmente Soddisfacente**

**F.0.0.A “% laureati entro la durata normale del corso”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.B “% CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.C “studenti che proseguono al 2 anno del cds”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.D “% di studenti iscritti II anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.E “% immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata del cds”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.F “% ore docenza erogata da docenti a tempo indeterminato”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.G “%immatricolati laureati entro la durata normale del cds”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.H “rapporto studenti/docenti”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.I “rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

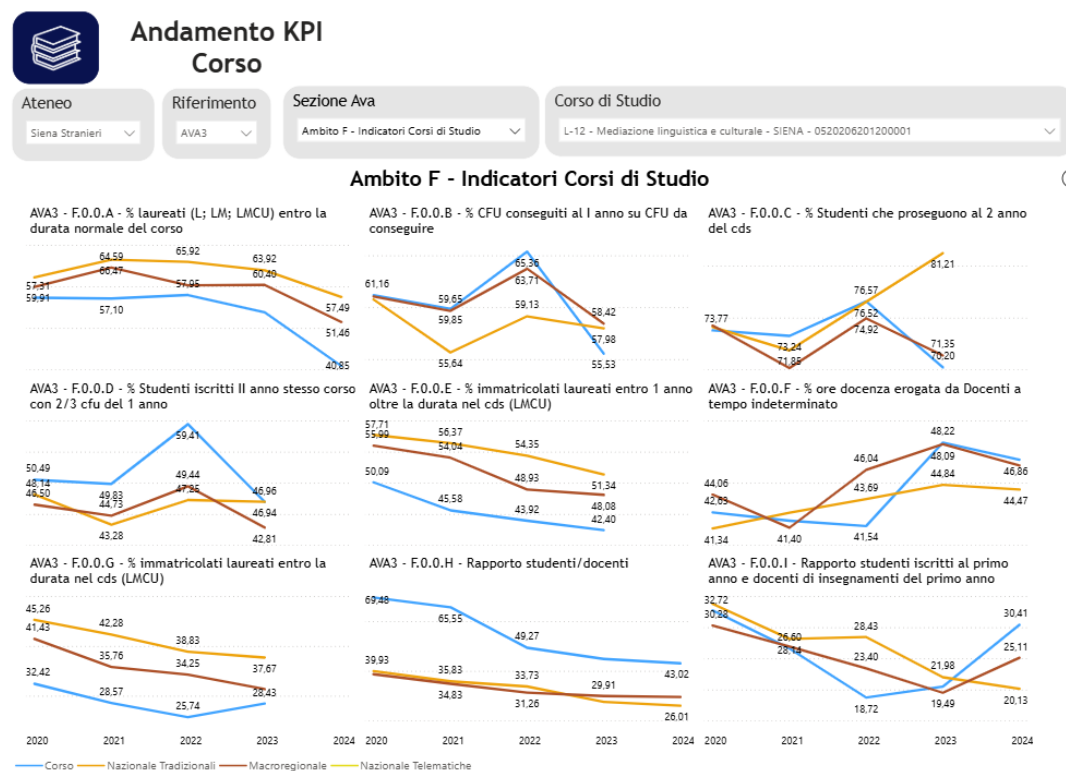


Figura 22

**Blocco F.0.0 – Valutazione complessiva: Soddisfacente**

**F.0.0.A “% laureati entro la durata normale del corso”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.B “% CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.C “studenti che proseguono al 2 anno del cds”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.D “% di studenti iscritti II anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.E “% immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata del cds”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.F “% ore docenza erogata da docenti a tempo indeterminato”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.G “%immatricolati laureati entro la durata normale del cds”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.H “rapporto studenti/docenti”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.I “rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

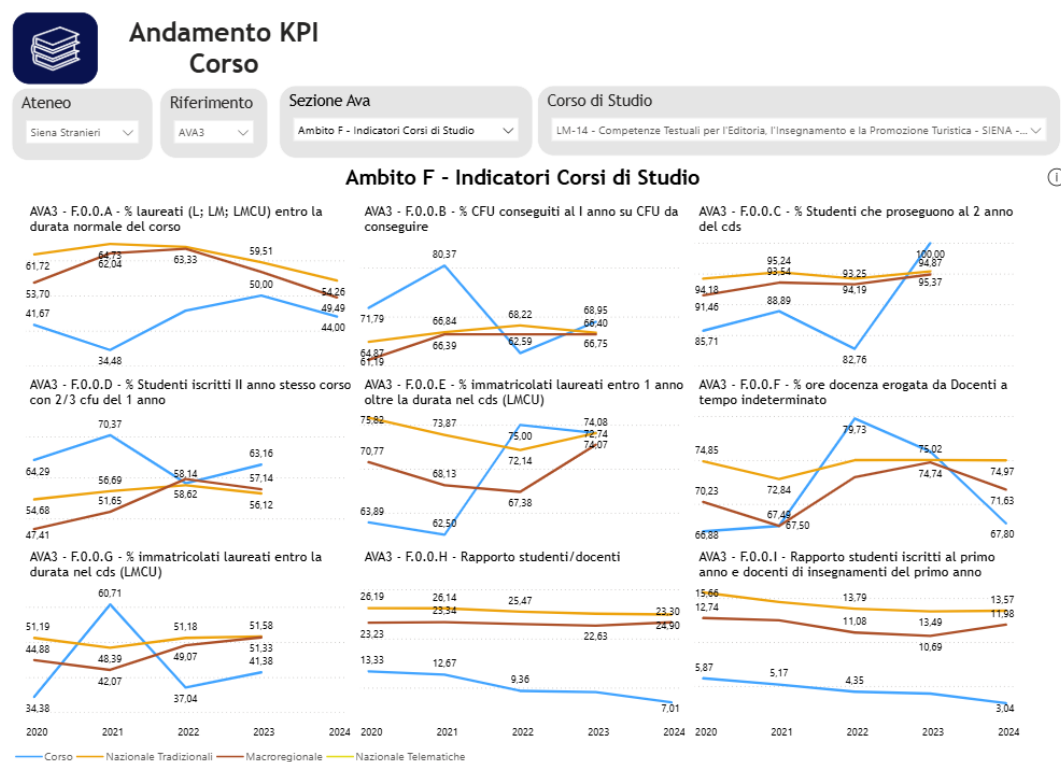


Figura 23

**Blocco F.0.0 – Valutazione complessiva: Soddisfacente**

**F.0.0.A “% laureati entro la durata normale del corso”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.B “% CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.C “studenti che proseguono al 2 anno del cds”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.D “% di studenti iscritti il anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.E “% immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata del cds”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.F “% ore docenza erogata da docenti a tempo indeterminato”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.G “%immatricolati laureati entro la durata normale del cds”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.H “rapporto studenti/docenti”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.I “rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

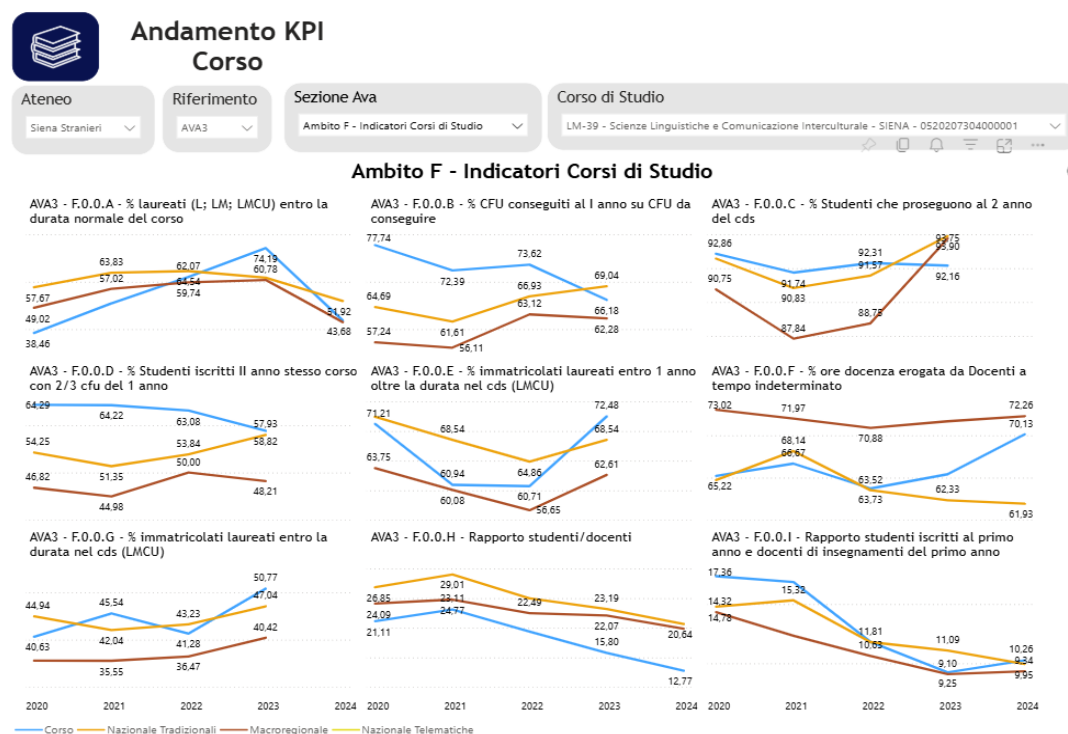


Figura 24